

# ¡ALERTA! GOBIERNO CÍNICO, LACAYO DE LAS TRANSNACIONALES, FRAGUA “APOYO” A NUEVO GASOLINAZO

Según el Vicepresidente, apoyándose en una encuesta de IPSOS Apoyo Opinión y Mercado (ver resultados de la encuesta en Pag.7), UNA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN ESTARÍA DE ACUERDO CON UN AUMENTO GRADUAL DEL PRECIO DE LA GASOLINA.

Semejante aseveración hace parte del intento desesperado del gobierno lacayo y cínico por fabricar un falso apoyo de los hambrientos a su política hambreadora y darnos el MASazo brutal dizque “obedeciendo al pueblo”, todo para satisfacer las exigencias de las transnacionales saqueadoras de nuestros recursos.

## AZUCARAZO

EMAPA ha nivelado el precio del azúcar al del Perú, un avance de la política hambreadora masista midiendo hasta donde la gente es capaz de tolerar una nivelación de precios con el exterior.

Los trabajadores debemos cerrar filas para imponer el SALARIO MÍNIMO VITAL que cubra el costo de la canasta familiar con ESCALA MÓVIL de acuerdo a la inflación.

Todos unidos para impedir un nuevo gasolinazo; ante la complicidad de la burocracia de la COB, organizar pactos intersindicales para dirigir la lucha.

¡FUERA EVO POR LACAYO Y VENDE-



PATRIA!

POR UN VERDADERO GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO SIN TRANSNACIONALES NI EMPRESARIOS PRIVADOS NI LATIFUNDISTAS

¡REVOLUCIÓN PROLETARIA!

**¡VIVA LA INSURRECCIÓN POPULAR EN EGIPTO!  
ABAJO LA DICTADURA PRO-IMPERIALISTA DE HOSNI  
MUBARAK  
POR UN GOBIERNO OBRERO CAMPESINO QUE EXPROPIE A  
LA BURGUESÍA Y EXPULSE AL IMPERIALISMO!**



*Plaza de la Liberación, Cairo*

Las masas pobre y oprimidas han tomado cuenta del país. Millares y millares de jóvenes desempleados y hundidos en la pobreza marchan al frente de ellas. La bandera de los explotados: “abajo el gobierno”.

La clase obrera, los campesinos y la clase media arruinada se levantan para decir basta a la dictadura de Mubarak, aristocrática, corrupta y subordinada a los Estados Unidos.

La violencia policial, el toque de queda la ocupación militar de las calles, centenares de prisioneros y una centena de muertos no han logrado sacar a las masas de las calles. Tremenda fuerza social viene de la profundidad de las relaciones económicas, de la división de clases, de la dominación imperialista, de un Estado burgués podrido.

Así se manifiestan las leyes de la historia contra las relaciones capitalistas de explotación y opresión. Las masas saqueadas y controladas por la dictadura de clase de la burguesía egipcia irrumpen con la bandera democrática de dar fin a treinta años de gobierno totalitario, oligárquico y entreguista.

Los portavoces del orden capitalista, movidos por la prensa internacional, quieren hacer creer que se trata de un milagro de la INTERNET y de una juventud rebelde, la convocatoria a un “día de lucha contra la corrupción, injusticia, desempleo y tortura” apenas fue el detonante del profundo descontento y odio de las masas al gobierno dinástico y servil a los Estados Unidos.

La confluencia de fuerzas de las clases explotadas y de las capas sociales más pisoteadas indica que fermentaban en el seno de las masas las tendencias instintivas a la revuelta. El régimen político de Mubarak sobrevivía a costa de una brutal represión a la insubordinación de los explotados incluida la política opositora burguesa. Todo indica que es correcta la información de que no hubo una fuerza política que organizase el levantamiento o que estuviera presente en la eclosión del movimiento del martes 25 de enero. La oposición oportunista corrió detrás de los acontecimientos. Es en el caso del principal partido de oposición, Hermandad Musulmana. El disidente Mohamed El-Baradei volvió apresurado a Egipto para buscar una salida burguesa y pro-imperialista en caso que las masas resistan la violencia reaccionaria y derrumben al gobierno. Esperan reeditar la suerte de la rebelión popular en Tunes.

La burguesía y el imperialismo cuentan con la ventaja de la ausencia de una dirección revolucionaria, o sea, de un partido marxista-leninista-trotskyista capaz de dirigir hasata el fin la lucha democrática transformándola en socialista, comunista. Se ha levantado un cerco internacional a la marcha revolucionaria de las masas egipcias. El imperialismo admita que la rebelión era inevitable frente a un gobierno adverso a reformas liberalizante y completamente esclerosado por una la casta gobernante apartada de la vida de las masas. Todos se dan la vuelta ante la gigantesca acción directa de los explotados, método revolucionario propio de la clase obrera. La cuestión es cómo disolver su cohesión y frenar su ímpetu por tumbar al gobierno desde las calles. ...

La estrategia proletaria para liberarse del régimen de opresión social representado por el autócrata Mubarak es el de la constitución de un gobierno obrero-campesino, expresión de la revolución y dictadura proletarias. Bajo un gobierno obrero-campesino, la revolución que comienza democrática concluirá en socialista. Tareas como la emancipación de Egipto del imperialismo, entrega de tierras a los campesinos, trabajo para todos, fin del analfabetismo, etc. serán puestas en práctica junto a la expropiación del gran capital y el establecimiento del control obrero de la producción. *(Esta perspectiva, sin embargo es imposible en ausencia de la dirección revolucionaria marx-leninista-trotskyista, sin ella no puede haber revolución. N.R.)*

# ¿CUMBRE SOCIAL O ENCUESTAS?

La presión de las organizaciones internacionales, de las transnacionales y de la coyuntura económica interna sobre el gobierno es muy fuerte. El imperialismo condiciona los préstamos y la posibilidad de nuevas inversiones para la exploración, perforación y explotación de nuevos campos a la urgencia de nivelar los precios de los hidrocarburos a los del mercado internacional; por otra parte, la caída en la producción de líquidos y su importación con recursos de la exportación del gas con la consiguiente reducción de las utilidades en el sector hidrocarburífero, pone en grave riesgo la política social que demagógicamente ha implantado el gobierno; se dice que cada día se hace más insostenible el financiamiento de los bonos “Juana Azurduy de Padilla”, “Juancito Pinto”, la “Renta Dignidad” y el cumplimiento de las obligaciones normales como el pago de sueldos y salarios a los dependientes del Estado.

Este conjunto de factores que presionan hace que el gobierno busque desesperadamente algún mecanismo que le permita rodear con un halo de legitimidad a la inevitable subida de los precios de los hidrocarburos, sorteando en lo posible la furia popular que puede terminar echando del poder a Evo Morales y a su camarilla de impostores.

Inicialmente ha dicho que apostará a una “cumbre social” y, últimamente, García Linera en El Alto ha señalado que una encuesta realizada en el eje troncal por IPSOS revela que una mayoría de la población (50% contra 40%, 10% no responde) acepta la necesidad de los mini gasolinazos. Son tanteos que los gobernantes sirvientes de las transnacionales lanzan para ver cómo reacciona la población; hecho que revela un inocultable terror a la reacción de las masas que día que pasa se hace más explosiva frente a cualquier posibilidad de volver a ejecutar medidas económicas orientadas a cargar sobre las espaldas de la población todo el peso de la crisis del capitalismo.

El costo de la subvención a los hidrocarburos en el país es del orden de los 500 millones de dólares al año, sin embargo, Bolivia regala a las transnacionales por los líquidos contenidos en el gas que se exporta un monto de más de 700 millones de dólares al año. Pese al IDH y la falsa nacionalización, las “socias” transnacionales siguen percibiendo ganancias extraordinarias y piensan seguir haciéndolo hasta liquidar las reservas del país.

Es motivo de alarma en los círculos gubernamentales el que las direcciones sindicales y de las “organizaciones

sociales” estén perdiendo el control de sus bases y, cada día, choquen más abiertamente con ellas cuando tratan de justificar las medidas del gobierno; en estas condiciones, ¿tendrá algún valor el manipular la organización de cumbres sociales para justificar los mini gasolinazos? Es más probable que las masas hambrientas terminen barriendo con los agentes oficialistas encaramados en sus organizaciones. Por otra parte, las encuestas que manipula, de principio han perdido credibilidad entre los explotados. Inmediatamente después del anuncio de García Linera sobre los resultados de la tal encuesta, muchos sectores han salido a la prensa desmintiendo al gobernante.

Debido al alejamiento de las masas del control político gubernamental cada vez más franco y a la exacerbación de la lucha de clases, a diferencia de lo que ocurría en el proceso anterior donde la tendencia se orientaba a mantener las movilizaciones aisladas unas de otras, ahora tienden a unificarse y hacerse cada vez más radicales y profundas. Este proceso político hace que el gobierno se encuentre cada vez más aislado y sin la posibilidad de recurrir a maniobras para contener a las masas encabritadas.

Para llenar el vacío que ha dejado la burocracia sindical oficialista, los explotados buscan una dirección que emerja desde las bases y sea capaz de unificar la lucha alrededor de un programa de reivindicaciones inmediatas que exprese las necesidades vitales de los diferentes sectores; pero este programa debe estar ligado a la perspectiva política que señale el camino por donde deben transitar los explotados para lograr resolver radicalmente sus graves problemas actuales. Quedarse solamente en las reivindicaciones inmediatas (programa mínimo) encierra el peligro de desembocar en el reformismo, es necesario que desde ahora se muestre la necesidad de superar a este gobierno que tantas evidencias ha mostrado de ser sirviente incondicional del imperialismo y de la clase dominante nativa, para sustituirlo con el gobierno obrero campesino asentado en la propiedad social de los medios de producción.

Las condiciones políticas se han dado para discutir en el seno de los explotados sobre el destino del gobierno del MAS y la necesidad de una perspectiva revolucionaria que no puede ser otra que la urgencia de la revolución social frente a la crisis del capitalismo y la opresión imperialista.

## ¿PERMISO DEL IMPERIALISMO PARA “ACULLICAR?”

El canciller Choquehuanca ha realizado una gira por muchos países del viejo mundo con la finalidad de buscar apoyo a la enmienda que presentara el gobierno boliviano a la ONU para lograr la despenalización de “acullicu”; al mismo tiempo el gobierno ha organizado jornadas de masticado de coca frente a la embajada norteamericana en La Paz y en las plazas principales de las ciudades del país.

Según los analistas esta campaña no tiene ninguna perspectiva porque los EE.UU. ya ha anunciado que rechazará la enmienda y ha llamado a otros países a sumarse a su posición. Los mecanismos operativos de la ONU señalan que basta que un país se oponga a una enmienda para que no se de curso a la misma y éste es el caso de la propuesta boliviana porque no sólo se oponen los yanquis sino muchos otros países.

La gente se pregunta ¿por qué tanto barullo, precisamente ahora, en torno al “acullicu”? ¿Acaso los bolivianos necesitan el permiso de la llamada “comunidad internacional” y del imperialismo para practicar esta costumbre milenaria? ¿Acaso el gobierno ha descubierto otro circo para desviar la atención de los bolivianos de sus verdaderos problemas y necesidades?

A Evo Morales y su camarilla hay que recordarles que el masticado de coca, como costumbre ancestral en el

país, es un acto de soberanía y no hay necesidad de pedir permiso a nadie para seguir practicándolo. Si se ha pretendido usar



este problema como un elemento más para distraer la atención de los bolivianos ha fracasado porque a los sectores más amplios del país les ha interesado poco la campaña a pesar de que ha ocupado mucho espacio en los medios de comunicación.

Junto al derecho de la práctica del “acullicu”, es preciso reivindicar la consigna central del libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca que el gobierno ha pretendido ignorar sistemáticamente para caerle bien al imperialismo.

## EL ALZA DE PRECIOS, LA ESPECULACIÓN Y EL AGIO

Se trata de fenómenos que obedecen a leyes objetivas del mercado. Actualmente vivimos una profunda crisis en la producción alimentaria como consecuencia de la crisis capitalista mundial, los fenómenos naturales y los intereses de los empresarios que han disminuido la producción de determinados productos por otros más rentables en el mercado mundial. Es el caso del azúcar, por ejemplo, han comenzado a producir más alcohol que azúcar y cultivar más soja que caña. El gobierno pretende paliar la falta de alimentos recurriendo a la importación de los mismos y venderlos en el país con precios subvencionados. Este hecho está produciendo una bajísima oferta de productos en el mercado y una excesiva sobredemanda de los mismos. Esta es la causa principal de la subida permanente de los precios, del ocultamiento y de la especulación.

Ese fenómeno no se resuelve aplicando una política represiva haciendo intervenir a la policía y al ejército; como sus causas son estructurales, corresponde superarlas también con medidas económicas estructurales. Mientras los precios de los alimentos y carburantes sean más altos en los países vecinos el contrabando no desaparecerá y mientras falte la oferta de los alimentos en los mercados, los precios seguirán subiendo y seguirá habiendo ocultamiento y especulación.

No se trata de volcarnos a las calles para enfrentarnos con los comerciantes y los transportistas, como quisieran que hagamos el gobierno y sus agentes incrustados en los sindicatos. No olvidar que éstos también son víctimas de la crisis como nosotros.



La única respuesta posible para impedir que seamos aniquilados por la miseria es que luchemos por un sueldo que cubra la canasta familiar y que éste se reajuste en la misma medida en que suben los precios de los artículos de consumo (sueldo mínimo vital con escala móvil). Los sectores no asalariados deben luchar porque sus ingresos también suban y exigir al gobierno que desarrolle una política en este sentido

*De “Voz Docente” No. 5, órgano de información del magisterio urbano de Cochabamba.*

## **LAS MASAS RADICALIZADAS VAN MÁS ALLÁ DE DONDE QUIERE EL GOBIERNO**

Frente a la agudización de la miseria las masas se desbordan con una gran carga instintiva. La burocracia sindical y las direcciones de las organizaciones sociales pierden su capacidad de controlar a las bases. La capacidad de maniobra del gobierno se agota y se encuentra acorralado por las movilizaciones cada vez más radicales.

Frente al alza de precios y a la especulación, recurrentemente el gobierno ha acudido a la maniobra de volcar a los trabajadores y a la población en general contra los comerciantes y los transportistas; así ha pretendido desviar la lucha central tanto de los trabajadores asalariados que buscan un incremento de sueldos que cubra las necesidades de la canasta familiar y de los independientes que consiste en lograr mayores ingresos para no hacerse tragar con la vorágine del hambre y la miseria que genera la crisis. En la presente coyuntura de desenfundada escalada alcista, los dirigentes sindicales oficialistas se empeñan en convocar a las movilizaciones contra el agio y la especulación pero, inmediatamente, los movilizadados recorren por dos caminos extremos: o de manera natural reivindican la lucha salarial, como lo que ocurrió en la última movilización en Cochabamba, debido sobre todo a la presencia de los sectores asalariados o la radicalización los empuja a realizar acciones que el gobierno no desea, como lo que ha ocurrido en Llallagua donde fue dominante la presencia de los sectores no asalariados.

No cabe duda que las comunidades Sicoya y Chullpa del Norte de Potosí, junto a los cooperativistas mineros de la región han sido volcados a las calles por los dirigentes controlados por el gobierno, pero inmediatamente los explotados movilizadados se desbordan y rebasan a sus dirigentes ejecutando las acciones que ni éstos ni el gobierno hubieran deseado. De nada sirvieron los chicotes de los jilancos ni la acción de los dirigentes cooperativistas para frenar los desmanes porque la turba enardecida echó todo por tierra; una vez pasada la movilización, todos –autoridades originarias y dirigentes- buscaron eludir responsabilidades. Ahora, la Alcaldía y los comerciantes afectados, de manera natural, responsabilizan de todo al gobierno y exigen que éste se haga cargo de los destrozos y pérdidas ocasionadas.

En la movilización de Llallagua están ausentes los asalariados, los maestros no participaron; se trata de una movilización de los que trabajan por cuenta propia como los cooperativistas mineros y los ayllus comuneros asentados en la región que también se encuentran abandonados a su suerte. Se trata pues de una movilización de los más desvalidos que reciben los mayores golpes de la crisis, semejantes a esa gran mayoría de las ciudades que sobreviven bajo formas precapitalistas de producción (artesanos, comerciantes minoristas, transportistas, etc.) y de la amplia clase media de profesionales libres que no encuentra trabajo seguro y tienen ingresos miserables.

Lo ocurrido también es la constatación de que las direcciones



**Calle Linares, Llallagua**

sindicales y de “las organizaciones sociales” oficialistas pierden toda capacidad para controlar a sus bases, como lo hacían

hasta la víspera. Se están cerrando todas las posibilidades de maniobra del gobierno para engatusar a los explotados, ni el circo de los procesos contra el terrorismo, contra las autoridades de la oposición, ni la campaña internacional por el acullico, ni la pretensión de desnaturalizar las movilizaciones populares ya tienen el efecto esperado de embriagar a las masas y alejarlas de sus verdaderos objetivos de lucha; el gobierno se encuentra arrinconado por la furia de las movilizaciones. Lo ocurrido en Llallagua puede generalizarse en las grandes ciudades porque el hambre en los sectores más amplios de la población ya es insostenible. La escasez de azúcar, el permanente encarecimiento del costo de vida, los salarios miserables, etc., ahora son los reactivos que provocan la explosión de los hambrientos frente a un gobierno inútil para dar respuestas efectivas orientadas a paliar la miseria en la población.

Estas movilizaciones están mostrando ser profundamente instintivas porque son la respuesta a las necesidades vitales concretas y no satisfechas de los hambrientos. Se trata de la materia prima que al profundizarse y generalizarse las acciones de los explotados, inmediatamente, se trocarán en conscientes, en acciones políticas porque terminarán cuestionando el destino del Estado y del gobierno de Evo Morales. La posibilidad de que esta coyuntura política se transforme en un proceso revolucionario depende de la presencia física del proletariado como clase y de su dirección política.

El gobierno busca afanosamente los mecanismos que le permitan legitimar los futuros gasolinazos.

# ¿PARA QUIÉN GOBIERNA EVO MORALES?

Andrés

Los funcionarios gubernamentales sostienen que el pilar de su política económica fue la llamada “nacionalización de los hidrocarburos” realizada el 1ro de mayo de 2006. Más allá de la rimbombancia nacionalista con la que Evo Morales presentó la medida, los datos acerca de la estrechez de la medida y de la demagogia con la que se ha estado actuando todo este tiempo son cada vez más contundentes. En primer lugar, el decreto supremo 28701 de “nacionalización de los hidrocarburos” dio un curioso giro conceptual a lo que se entiende por nacionalización, pues significó una ratificación, absurda desde el punto de vista jurídico, de lo que ya decía la Constitución Política; que los recursos naturales pertenecen al Estado boliviano. No representó la expropiación de los bienes y dividendos, que curiosamente, también figuraban en la anterior constitución.

Cada vez que puede, el gobierno habla de la grandiosa elevación de los ingresos por concepto de hidrocarburos. Lo que no dicen es que estos ingresos no son resultado del D. S. 28701. Son el resultado, por un lado, del incremento de los volúmenes de gas exportados que se han incrementado de 1 MMmcd (millón de metros cúbicos por día) en 1999 a 36 MMmcd en el 2007 y de la subida de los precios del gas por MMBTUs de 1,4 por MMBTUs a 4,5 por MMBTUs, por otro lado.

Pero es en minería donde con absoluta claridad se puede evidenciar la política entreguista del gobierno. La única mina estatal fue rescatada por los obreros, que dinamita en mano defendieron su tradición y obligaron al gobierno a “nacionalizar” una mina que ya era estatal sólo que estaba siendo avasallada. En el resto de la minería, el Estado podría haber aprovechado la fantástica situación de los precios internacionales de los minerales, sin embargo dio continuidad lineal a más de veinte años del ciclo neoliberal, donde las recaudaciones del Estado por concepto de la explotación minera llegan apenas al 6%. Así, mientras las transnacionales imperialistas y las cooperativas privadas se quedan con 1.000 millones de dólares, al Estado ingresan apenas 58 millones.

Donde más vergonzosa y capitulante es la política del MAS es en el tema agrario. Es durante la gestión del “primer presidente indígena” cuando más ricos se están haciendo los enemigos históricos de las naciones indígenas: la burguesía agro-industrial latifundista. Durante el “período de gobiernos neoliberales”, como gustan decir los masistas, los cultivos agroindustriales representaban el 79% del total de la producción agrícola, en la gestión 2008/2009 significaron el 82%.

En proporción inversa al crecimiento de los agroindustriales reaccionarios y racistas, está el empobrecimiento de los campesinos minifundarios, que representan un abrumador porcentaje de la base de apoyo social del gobierno. Pese a los discursos de apoyo a la pequeña producción campesina, las unidades productivas campesinas del altiplano y de los valles han caído en la producción de un 25% durante el 2005/2006 al 21,6 % en el 2008/2009.

En síntesis, la burguesía cruceña, que orgánicamente conspiró



contra la administración de Morales, no sólo en absoluto “fue derrotada” como propagandiza el gobierno, sino que se fortaleció materialmente consolidando su hegemonía en el campo productivo acaparando un total del 76,8% de la producción. Más aun si se tiene en cuenta el papel cada vez más importante en varios rubros como producción de carne, leche, avícola, oferta alimentaria y agrícola básicas y fundamentales para la economía nacional, que precisamente está teniendo una cruda crisis en todos estos rubros. No fue casual que como medida complementaria al decreto del gasolinazo, Evo Morales haya anunciado la compra de toda la producción de soya a precios internacionales, producción que es destinada casi exclusivamente a la exportación. De esta manera, mientras Evo daba un golpe certero a los bolsillos de los más pobres, se disponía a enriquecer más a los poderosos.

Éstos son los resultados de la política burguesa del MAS, consecuencia de su respeto a la propiedad y a las relaciones capitalistas de producción. Sólo los impostores “izquierdistas”, desempolvaron sus viejas teorías para anunciar con alborozo al gobierno del MAS como parte, nada menos que, de una etapa del largo tránsito hacia el socialismo. Mientras tanto, Evo y García Linera los contradecían públicamente, no sólo teóricamente sino con el mejor criterio de verdad, la práctica. El programa de Evo, que no es ninguna novedad ni experiencia histórica inédita, es el plato recalentado del nacionalismo burgués superado históricamente por el desarrollo objetivo del capitalismo internacional y por el desarrollo político del movimiento obrero-popular. Se orienta a la construcción de un Estado burgués inclusivo desde el punto de vista cultural, donde este Estado suplanta a la burguesía nacional inexistente en Bolivia.

# A LA VENTA:

## G. LORA INVIABILIDAD DE LA DEMOCRACIA



G. LORA  
ÚLTIMOS ARTÍCULOS  
SOBRE EL M.A.S.

P.O.R.  
DOCUMENTOS POLÍTICOS  
XLIII Y XLIV CONGRESOS

La Paz, enero 2011

Ediciones **MASAS**

**PRECIO**  
**Bs. 20.-**  
**SOLICITE SU**  
**EJEMPLAR**

El método marxista nos permite predecir el rumbo de la política de los gobiernos, sus posibilidades y limitaciones, a partir de su contenido de clase, es decir, de los intereses de clase a los que sirve.

Este libro recopila escritos de G. Lora sobre la inviabilidad de la democracia y sobre la impostura del gobierno del MAS, pronósticos plenamente confirmados.

Se incluyen también los documentos políticos de los dos últimos congresos del P.O.R.

---

## LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE IPSOS

### Apoyo, Opinión y Mercado

1.-Aprobación del Presidente Evo Morales en enero: 36%, desaprobación: 56%

2.- Acuerdo con la derogación del gasolinazo: 71%, desacuerdo: 21%.

3.- Acuerdo con la política económica del gobierno: 25%, desacuerdo: 62%.

¡Vaya apoyo mayoritario! Hay que ser demasiado cínico y cuerudo para querer meter gato por liebre.

Hay una pregunta tendenciosa en la encuesta que dice así: "Pensando que con la subvención a la gasolina y el contrabando el país pierde, ¿cuán de acuerdo o desacuerdo está usted en aumentar poco a poco el precio de la gasolina?"

La respuesta, que es a la que se refiere el Vicepresidente, fue: de acuerdo 50%, desacuerdo 42%.

Al respecto hay que señalar que bastaría con recuperar los líquidos que se regala a las transnacionales junto al gas por más de 700 millones de dólares al año para cubrir en exceso la subvención y el efecto del contrabando, pero Evo gobierna obedeciendo a las transnacionales y no al pueblo.

# ¿HACIA DÓNDE VAMOS?

Blady

Quizá el mejor capital político de Evo Morales sea que todavía mantiene en importantes sectores, aunque con una tendencia rápida a reducirse, lo que el analista político Stefanoni llama “confianza étnica”. Algo así como la visión de muchos sectores populares, sobre todo indígenas, que Evo “es uno de los nuestros”, alguien capaz de simbolizar el sentimiento plebeyo de rasgos claramente étnicos para un país como Bolivia. Pero quienes depositan en esta “confianza étnica” toda la fortaleza del gobierno están seriamente equivocados. La confianza de las masas en un proyecto político es parte del desarrollo subjetivo de sus percepciones políticas y culturales de lo que viven cotidianamente. Las ilusiones, incluso las más disparatadas, deben tener un asiento en la dinámica de la realidad objetiva, de otra forma están condenadas a ser abandonadas. Es precisamente lo que está transcurriendo en el proceso social boliviano. Organizaciones como CONAMAQ (Confederación de Ayllus y Marqas del Qollasuyo), varios sectores proletarios de las ciudades, maestros, etc. salen cada vez con más furia a denunciar su malestar sobre el “proceso de cambio”, y lo hacen por razones bien concretas, ven que sus necesidades y objetivos más inmediatos no han sido cumplidos por el gobierno.

Las movilizaciones anteriores al gasolinazo aglutinaron importantes sectores laborales en contra de la ley de pensiones pro-patronal del gobierno, desnudando el carácter traidor de la burocracia sindical. En importantes sectores del proletariado urbano de las principales ciudades (La Paz y Cochabamba) y en sectores de la clase media pobre (magisterio, trabajadores de salud) ya bullía la idea de que no había ninguna diferencia sustancial entre el gobierno actual y los gobiernos neoliberales, los trabajadores constataban por medio de la lucha de sus demandas más inmediatas la naturaleza burguesa del régimen masista.

La reciente lucha contra el gasolinazo, fue sin duda, una manifestación espontánea de un proceso político más profundo que se está desarrollando en la subjetividad de los sectores explotados. La movilización tuvo un doble carácter, fue anti-gubernamental por sus objetivos y su denuncia –se oponía a una medida que no es nada casual, sino la consecuencia inevitable de la administración de la crisis capitalista que está efectuando el MAS- y también fue anti-burocrática, se dirigió a barrer con furia a toda la dirigencia sindical corrompida y alineada orgánicamente al gobierno.

## AL SEÑOR IGNACIO BARBERY ROCA

Indignado -en “pos de mi dignidad”, dice- el Sr. Ignacio Barbery Roca nos ha enviado varios correos electrónicos irreproducibles por su contenido soez y amenazador.

La furia del Sr. Barbery es por el artículo publicado en el No. 2202 de “Masas” titulado “La transnacional, JINDAL STEEL BOLIVIA y la corrupción autonómica y gubernamental” firmado bajo el seudónimo de Mathias.

Botando espuma por la boca, el Sr. Barbery nos dice que *“ya es hora que den la cara, porque como siempre ustedes estuvieron, como cobardes, escondidos en los oscuros pasillos de una ideología sesgada, aviesa y ultrapasada y que el pueblo boliviano, en su gran mayoría, no la acepta ni la aceptará”*. Para concluir con: *“les invito a debatir y presentar pruebas de lo que ustedes, cobardes e hijos de mala leche, de lo que aseveran.”*

Al respecto Sr. Barbery: el autor nos indica que se ratifica plenamente en todo lo aseverado en el artículo. Nosotros, por nuestra parte, no podemos revelar la identidad del autor por razones periodísticas obvias (principio de confidencialidad de las fuentes) y por seguridad frente a las amenazas de un masista matón provinciano al servicio de la JINDAL.

Nos cabe aclarar además lo siguiente: el Ing. Sergio Alandia es hijo del gran muralista revolucionario Miguel Alandia Pantoja, quien fue consecuente militante del POR toda su vida, lo que no lo convierte en miembro del POR porque la militancia no es hereditaria. Podemos asegurarle, en honor a la verdad, que él nada tiene que ver con el artículo.

Entendemos que el revuelo que dicho artículo ha provocado en círculos del gobierno es la mejor prueba de que ha tocado una llaga purulenta.

La independencia sindical y de clase se está consolidando desde abajo. El proceso social boliviano, en el que se conjuncionan la crisis económica y la lucha de clases, apunta al fin del ciclo político que llevó a Morales al poder. Eso se transmite en una radicalización política cada vez más profunda que sólo los más obtusos y obsecuentes del gobierno pueden confundir con una intromisión de la derecha en el campo popular. El horizonte sin duda muestra poderosas tendencias que se perfilan a rescatar las banderas históricas del movimiento obrero-popular hacia la verdadera liberación social y nacional.



## **SINDICATO CASEGURAL LA PAZ**

BOLETÍN INFORMATIVO Nº 1 URTCA FECHA: 25/01/2011

### **CONGRESO NACIONAL DE SALUD SIN PARTICIPACIÓN DE LAS CAJAS ASEGURADORAS APRUEBA EL ANTEPROYECTO DEL S.U.S.**

Denunciamos que el pasado jueves 20 y viernes 21 del presente, se realizó el “1er. Congreso Nacional de Salud” organizado por el Ministerio de Salud. Como es costumbre en el gobierno este mal llamado congreso se realizó a espaldas de los interesados en el área de salud y de la seguridad social a corto plazo como son las cajas aseguradoras, sus organizaciones sindicales, los asegurados (maestros, fabriles, mineros, etc.), el Colegio Médico, los sindicatos del sistema de salud público, e inclusive la burocracia de la COB que anunció no autorizar ninguna resolución del mencionado congreso.

A este evento, asistieron solamente las organizaciones afines al MAS, como ser la C.S.U.T.C.B., la Confederación de Mujeres “Bartolina Sisa”, Confederación Sindical de Comunidades Interculturales de Bolivia, CONAMAQ, CIDOB, FAM, INASES (intervenida por el gobierno masista), Organización de Médicos Tradicionales, Organización de Personas con Discapacidad y CONALJUVE. El ingreso al Congreso era sólo con invitaciones, por lo cual no permitieron la entrada al Sindicato CASEGURAL La Paz. Tal y como indica el Boletín No. 242 del Ministerio de Salud, el SUS habría sido consensuado. En definitiva esta es una gran falsedad puesto que fue un congreso de masistas donde no se contó con la participación de muchos sectores y más aun cuando se cerraron las puertas.

Entre las determinaciones más importantes del Congreso está la incorporación de los entes gestores dependientes del Código de Seguridad Social, al Sistema Único de Salud, de acuerdo a reglamentación con el Ministerio de Salud (Art. 4 Constitución), siendo la C.N.S. el ente gestor más grande y por ello el que más recursos económicos, tendrá carácter obligatorio su incorporación al SUS. Asimismo, se mantiene el Art. 7 (Fondo Único de Salud del Estado Plurinacional), referido al financiamiento que estará a cargo principalmente de los aportes de la seguridad social a corto plazo, siendo las demás fuentes de financiamiento inexistentes puesto que no hay montos determinados, o insuficientes como el financiamiento del Estado que asignará progresivamente \$ 70 por persona no asegurada por año. El jefe de gabinete del Min. de Salud, Eduardo Aillon, señaló en el periódico “La Prensa (25/01/2011)”, que se iniciará con \$ 47. De acuerdo a datos oficiales del Min. de Salud, la caja aseguradora de mejor atención “COSSMIL” tiene un costo por beneficiario de \$ 506. Como se puede constatar, la diferencia es abismal.

En definitiva, el Sistema Único de Salud, es insostenible. Todo el peso de esta tarea de gran envergadura caerá sobre los aportes de los trabajadores. Lejos de otorgar salud a toda la población, los hospitales y policlínicos de la seguridad social a corto plazo y del sistema público colapsarán, los problemas que actualmente se presentan en las cajas aseguradoras se acentuarán dramáticamente, por otro lado la garantía que el Estado brinda a los sistemas privados de salud ampliará la inequidad, buena salud para quienes pagan y salud de mala calidad para el resto de la población. Debido a la insostenibilidad de la presente ley se justificaría la posterior privatización de la salud y el descalabro de la seguridad social a corto plazo.

Universalizar la salud depende del financiamiento económico, que debe estar a cargo del Estado y de los empresarios privados, no así de la clase trabajadora.

**Los trabajadores de CASEGURAL La Paz, nos constituimos en defensores de la Seguridad Social y rechazamos el SUS.**

**Desde Sucre:**

## **¡MÁS GAS!..., PERO PARA LA ARGENTINA**

EL.

Desde el 1 de enero de 2011, la exportación de gas a la República de la Argentina se incrementó en un 35% en la siguiente proporción: de 5 MMmcd a 7,75 MMmcd (millones de metros cúbicos diarios). Desde el año 2012 la exportación del gas se incrementará a 11 (MMmcd), es decir un 42% más, hasta alcanzar finalmente un volumen de 27,7 (MMmcd). El año 2019 para adelante (si continuamos hablando en porcentajes), la exportación incrementará en un 152%; y siempre con relación a 5 MMmcd que se exportaba el año 2010. Resultando un ¡¡454 % de incremento de acuerdo a contrato hasta el año 2019!!

Eso se colige de la adenda firmada por la Presidenta de la Argentina Cristina Fernández de Kitchner el 26 de marzo 2010 junto al inefable Evo Morales para dizque para “rendir homenaje a Juana Azurduy de Padilla” con la entrega de un sable que le reconoce jerarquía militar en su país. Cristina además señaló: “Es un honor estar frente a ella (sus restos), para imponerle y entregarle la espada de Generala”. Un pretexto, claro está. El motivo central fue firmar la adenda para la compra-venta de mayores volúmenes de gas a Bolivia.

Hoy quien exige el cumplimiento del contrato y su adenda es “ENARSA” (Energía Argentina Sociedad Anónima). Todos éstos volúmenes del energético como es el gas, serán transportados por un gasoducto llamado el “GIJA” (Gasoducto de Integración Juana Azurduy) cuya tubería tendrá un diámetro de 30 pulgadas para transportar semejante cantidad de millones de metros cúbicos diarios, y tendrá 13 Km. en territorio boliviano y 30 Km., en la Argentina. Los campos gasíferos que proveerán del hidrocarburo serán “Margarita, Huacaya e Itau” del bloque “Campipendi”.

De acuerdo a datos que pudimos obtener, el hidrocarburo será vendido primero de Bolivia a la Argentina mediante la transnacional REPSOL y la misma REPSOL será la que reciba en territorio Argentino para después revenderlo a Chile, claro, a un precio mucho mayor del que compran actualmente a los bolivianos.

Las reservas del gas (hidrocarburo) en Bolivia, recientemente entraron en un periodo de discusión y duda, por existir una considerable baja en los TCF (trillions cubic feet, en inglés, billones de pies cúbicos, en castellano), llegando a tan sólo 8 o 9 TCF, siempre en relación a los años 2003, 2005 y 2009 cuando se manejaba enormes reservas de volúmenes de gas.

Al existir este “contratito” con la Argentina, al igual que con Brasil, el gobierno MASista cumple muy bien con el imperialismo y sus “socias transnacionales”, como las llama el “hermano Evo”.

Desde nuestro periódico podemos señalar que verdaderamente “Bolivia cambia Evo cumple” pero realmente con los más ricos y poderosos logrando engordar a capitalistas y burgueses sin importarle que las mayorías se mueran de hambre, sin trabajo y en la miseria, esa es la política del Gobierno “el de vivir bien” (suma qamaña).

**Desde Santa Cruz:**

## **NO AFLOJAR LA LUCHA, PREPARARNOS Y MOVILIZARNOS**

Por todo lo dicho, por el desarrollo del proceso económico y social del país, estamos obligados a no aflojar nuestra lucha. Los explotados debemos mantenernos vigilantes para impedir que la bestia herida, en cualquier momento, pueda nuevamente dar el zarpazo para cumplir las exigencias del amo imperialista. Por otra parte, para defender a la fuerza de trabajo y para no condenar a mayores privaciones a los bolivianos, debemos organizarnos desde las bases para luchar por:

- 1.- La expulsión real de las transnacionales imperialistas del país.
- 2.- Una verdadera nacionalización de los hidrocarburos expropiando todas las inversiones de las transnacionales.
- 3.- Un sueldo igual a la canasta familiar y que éste se incremente en la misma proporción que suben los precios de los artículos de consumo (salario mínimo vital con escala móvil).
- 4.- Trabajo para todos los desocupados (reducción de la jornada de trabajo, sin disminuir los sueldos, para dar cabida los que no tienen trabajo).
- 5.- Exigir al gobierno medidas concretas orientadas a mejorar los miserables ingresos de los sectores cuenta-propistas de tal modo que les permita enfrentar las consecuencias de la crisis sin destruirse físicamente y sin destruir a sus familias.
- 6.- Una ley de pensiones que garantice rentas que cubran todas las necesidades de jubilado. El patrón privado y el Estado deben garantizar la sostenibilidad del régimen de rentas con sus aportes.
- 7.- La liquidación efectiva del latifundio y porque las tierras sean entregadas a los campesinos y originarios de este país.
- 8.- Por el libre cultivo y comercialización de la hoja de coca
- 9.- Contra la reforma educativa retrógrada, etnocentrista y anticientífica que pretende imponer el gobierno. (*“El Insurgente” No.21, 01/11,POR, Santa Cruz*)

# U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 573

4 de febrero de 2011

## REFORMA UNIVERSITARIA Y COGOBIERNO

1.- El problema de la reforma universitaria, nace junto con la Universidad. La necesidad de la reforma universitaria, deriva de la contradicción entre el desarrollo de las fuerzas productivas que chocan con las tendencias conservadoras inherentes a las estructuras institucionales de las universidades, apegadas a las formalidades burocráticas, a los viejos textos, a los contenidos obsoletos, a los métodos anacrónicos de enseñanza, etc. cosas que resultan inevitables y recurrentes desde el momento en que el proceso educativo separa teoría de práctica, se desenvuelve de espaldas a la realidad (sociedad naturaleza) sobre la base del divorcio entre trabajo manual e intelectual resultante de la separación entre medios de producción y la fuerza de trabajo inherente a la estructura económica de la sociedad capitalista.

2.- El empuje renovador de las fuerzas productivas, socialmente encarnadas en el proletariado, hace sentir su influencia al interior de las universidades a través principalmente de los estudiantes ávidos de conocer la verdad científica e histórica. No es que el movimiento estudiantil deja de ser pequeño burgués, sino que por la peculiar situación que atraviesa en su vida (jóvenes sin grandes compromisos en la vida) es más sensible a la presión de la lucha de clases del proletariado, sin que ello signifique que deje de oscilar entre las posiciones burguesas reaccionarias y las revolucionarias. Una pequeña parte de ese movimiento estudiantil pequeño burgués, cuando alcanza a comprender las causas de la opresión nacional y social, es ganado al programa revolucionario del proletariado. Eso es el URUS cuya misión es la de subordinar el desarrollo de la reforma universitaria a la estrategia del proletariado, a la necesidad planteada por el desarrollo de las fuerzas productivas de liberar a la humanidad de la destrucción impuesta por la vigencia obsoleta de las relaciones capitalistas de producción basadas en la gran propiedad privada burguesa. Los jóvenes queremos un mundo mejor, sin las vilezas, las miserias y las penurias del actual, un mundo sin oprimidos ni opresores y eso es el comunismo.

3.- El estamento docente realiza cotidianamente el divorcio entre teoría y práctica, no por que sea perverso, sino por que así lo impone la actual estructura social y educativa derivada de ella. Hemos conocido docentes empeñados en resolver este problema, porque se dan cuenta de que dicho divorcio, impide el conocimiento, envilece tanto a profesores como a alumnos, y los hemos visto agotarse en el empeño utópico de resolver el mismo dentro las cuatro paredes de los claustros universitarios. Porque lo cierto es que la solución a este problema estructural que determina la crisis universitaria, sólo es posible a través de la revolución social que establezca la propiedad social de los medios de producción restableciendo la unidad de estos con la fuerza de trabajo. Pero estos docentes, cuya posición crítica los lleva a cuestionar a la vieja universidad, son mas bien la excepción, la mayoría existe domesticado por el sistema, apegado al aparato burocrático del que depende su salario. Aparato que le exige domesticar a los alumnos, silenciar la crítica, apagar en ellos la rebelión contra el orden establecido, volverla inofensiva, quitarle cualquier atisbo revolucionario, para que se agoten en la palabrería y las poses radicaloides, en los tecnicismos y en el diletantismo, porque así aseguran preservar su existencia gris y los privilegios derivados de su lealtad al sistema social vigente. Así, la universidad cumple la misión de contribuir a la reproducción del sistema capitalista. Es por esta vía que las roscas universitarias terminan por encarnar la defensa de las relaciones burguesas de producción. Habrá que subrayar que no estamos diciendo que los docentes sean burgueses, como interesadamente deforman nuestro planteamiento los reaccionarios. Los docentes, al igual que los estudiantes forman parte de la inteligencia pequeño burguesa, pero a diferencia de los estudiantes son tendencialmente más conservadores por la forma como se relacionan con la institución y el papel que están obligados a cumplir.

4.- El cogobierno paritario docente estudiantil, tiene sentido, en tanto mecanismo que permita dar preeminencia al elemento dinámico de la reforma, a las fuerzas renovadoras, al avance de la ciencia, de la liberación del hombre, al imperio del espíritu revolucionario, en fin al alineamiento de la universidad con la revolución social acaudillada por el proletariado. A esto llamamos cogobierno pleno. La reforma, la autonomía universitaria, etc. tienen sentido en tanto se subordinan a esa perspectiva. Lo contrario es la decadencia y el oscurantismo.

**¡¡¡LUCHAR POR MEJORES CONDICIONES DE VIDA PARA TODOS!!!**  
**¡¡¡PASANDO POR ENCIMA DEL CADAVER DEL M.A.S. Y DE SUS SOCIOS**  
**TRANSNACIONALES!!!**

SUBE Y SUBE EL COSTO DE VIDA, EL M.A.S. HABLA DE LA NECESIDAD DE MISERABLES INCREMENTOS SALARIALES Y PEQUEÑOS "GASOLINAZOS" FUTUROS, PORQUE HA TERMINADO DE RODILLAS SIRVIENDO A LOS LATIFUNDISTAS; A LOS EMPRESARIOS Y A LAS TRANSNACIONALES, ES DECIR, SIRVE AL IMPERIALISMO Y A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA.

La mayoría de los bolivianos no tienen trabajo, ni pueden llenar sus estómagos, porque las transnacionales les roban su futuro a diario; porque el latifundista siembra para ganar fortunas y no para alimentar al pueblo; porque los grandes empresarios dan salarios de hambre y son cómplices del imperialismo. Porque los que nos explotan y saquean gobiernan a través de la farsa democrática, con ayuda del parlamento y las elecciones de donde salieron Evo Morales, Goni y otros llunk'us del imperialismo, donde Doria Medina, Juan del Granado, etc. esperan su turno para cometer las mismas fechorías. Es por eso que en la lucha callejera obtenemos victorias, como el 2003, o durante el gasolinazo pasado, mientras que de las elecciones, referéndums y parlamentos solo obtenemos traiciones. Por eso en el periódico MASAS, órgano del POR, planteamos la Acción Directa como camino para aplastar al latifundista, al imperialista y al burgueses vende-patria, estamos en las luchas de los oprimidos exigiendo salarios de acuerdo a la canasta familiar, trabajos permanentes. Denunciamos al dirigente sindical vendido, al mal gobierno y orientamos a los explotados a luchar por imponer su Gobierno Obrero Campesino a



hacer la Revolución Social, para no seguir padeciendo mas hambre y miseria en manos de los poderosos y de sus gobiernos demagogos.

**¡¡¡Muera el gobierno hambreador y la burocracia sindical vendida!!!**

**¡¡¡ Por trabajos permanentes y un salario mínimo vital con escala móvil!!! que cubra el costo de la canasta familiar y que suba con este.**

Unámonos al Pacto intersindical de maestros, de trabajadores de la CNS, fabriles, médicos y otros. Liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones con asambleas y comités de huelga, por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical.

**Hacer la REVOLUCIÓN SOCIAL: expropiando sus grandes propiedades privadas a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sin pagar indemnización. Estatizarlas para que sean PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.**

Después del impostor Evo no debemos seguir a más politiqueros. Debemos retomar la **ASAMBLEA POPULAR** del 71, gobernándonos desde los cabildos abiertos y asambleas de representantes revocables, que harán lo que dicten sus bases. Esto es un **GOBIERNO OBRERO CAMPESINO** o **DICTADURA del PROLETARIADO**: Amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

**¡¡¡ TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!**

**¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESIA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!**

**¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!**

**¡¡¡REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!**